

Soe lasteaia detailplaneeringu avaliku väljapaneku tulemuste avaliku arutelu PROTOKOLL

Toimumise aeg ja koht: 06.04.2023, Soe külamaja
Algus kell 18.00, lõpp 19.20

Juhatas ja protokollis: Vallavalitsuse planeeringuspetsialist Raivo Laidma

Osalesid: (osalemise registreeris 16 isikut, nimekiri lisatud)

PÄEVAKORD:

Soe lasteaia detailplaneeringu avalikul väljapanekul esitatud arvamuste ja Vallavalitsuse seisukohtade (14.03.2023 protokoll 2-1/12) tutvustamine ja arutelu.

1 Ettepanek pikendada avalikult kasutatavat teed planeeritavast parklast edasi kuni Tankla 79703:003:0087 kü-ni ning planeerida piki teed mõned parkimistaskud. Sellise lahendusega pääsevad suvitajad ranna-alale ligi ka tankla poolt ning ei ummista kontorihoone ja kõrtsi tagust kitsast juurdepääsu. Arutelu

Raivo Laidma tutvustas vallavalitsuse protokollitud seisukohta - avaliku tee pikendamise võimaluse osas rääkida läbi Soe kaupluse katastriüksuse omanikuga ja parkimiskohtade osas oodata ära Soe kaupluse katastriüksuse omaniku seisukoht.

Viljandi Tarbijate ühistu seisukoht on välja selgitatud – VTÜ vastas (22.03.2023 kiri), et katastriüksust 79703:003:0057 (Soe kauplus) läbiva tee muutmiseks avalikuks kasutamiseks eeldame, et detailplaneering näeb ette selle muutmist täies ulatuses tolmuvabaks teeks ja nõuetele vastavaks. Avaliku tee hooldus ja remont peab jääma kohaliku omavalitsuse korraldada. Tee äärde autodele täiendavate parkimiskohtade kavandamist saame otsustada peale lahenduste pakkumist.

Ettepaneku tegijad jäid oma ettepaneku juurde pidades vajalikuks nii liiklemisvõimalust üle Soe kaupluse maa, kui ka parkimistaskuid tee ääres.

2 Ettepanek planeerida ranna-alale (POS 3) perspektiivne hoonestusala. See annab tulevikus võimaluse rajada ranna-alale üle 20 m2 suuruseid ehitisi või rajatisi. Arutelu.

Raivo Laidma tutvustas vallavalitsuse protokollitud seisukohta - arvestada ettepanekut ja kavandada täiendav hoonestusala krundile POS3.

Kuna Vallavalitsuse seisukoht ettepanekut arvestav, siis olulist arutelu ei järgnenud.

3 Ettepanek planeerida alajaam krundi POS3 lõunaossa. Arutelu

Raivo Laidma tutvustas vallavalitsuse protokollitud seisukohta – ettepanekut mitte arvestada, kuna elluviimine on rahaliselt väga kulukas.

Elektrivõrgu, sh keskpingeliini ja alajaama ümberprojekteerimine ja ehitamine on eeldatavalt seotud väga suurte kuludega, kuid elektrivõrgu omanikuga ei ole selles küsimises sisulist koostööd tehtud.

Ettepaneku tegijad jäid oma ettepaneku juurde ja rõhutasid, et olemasoleval kujul on elektrivõrk puhkeala tegevusi häiriv.

4 Ettepanek planeerida ranna-alale 2-3 ja perspektiivse parkla piirkonda samuti 2-3 valgustit.

Raivo Laidma tutvustas vallavalitsuse protokollitud seisukohta – tänavavalgustuse konkreetne lahendus antakse projekteerimisel. Sisulist arutelu ei toimunud.

5 Ettepanek ja arutelu Kastani tn 8 ja Soe tn 8 piiril asuva hoone ja maa võõrandamise osas. Arutelu

Raivo Laidma tutvustas vallavalitsuse protokollitud seisukohta - ettepanekut mitte toetada. Mitte seadustada hoonet ja maad mitte võõrandada. Anda Kastani tn 8 omanikule mõistlik aeg (5 aastat) puuriitade valla maalt eemaldamiseks ja kuuri enda maale rajamiseks.

Ettepaneku tegija võttis info teadmiseks, vastulauset ei esitanud ja midagi ei lisanud. Arutelu käigus selgus, et hoone on ajalooliselt ehitatud lasteaia tarbeks. Miks hoonet ei ole ehitisregistris ja miks mõõdistati piir läbi hoone, see ei ole teada.

6 Ettepanek kütte- ja ventilatsioonisüsteemide projekteerimisel/planeerimisel võtta arvesse müraoht - täna on lasteaiahoone küttesüsteemid eramajade EKE- tarede pool küljes ja müratase häirib selle piirkonna elanikke, eriti öösi.

Raivo Laidma tutvustas vallavalitsuse protokollitud seisukohta – ettepanekut arvestada. Sisulist arutelu ei tekkinud.

7 Ettepanek Soe tn 2 korteriühistu sadeveesüsteemi liitmine planeeritava ala sadeveesüsteemiga. Varasemalt planeeringualal teostatud pinnase täitetöödega lõhuti ära kortermaja sadeveesüsteem, mille tõttu oli maja keldris uputus. Arutelu

Raivo Laidma tutvustas vallavalitsuse protokollitud seisukohta - ettepanekut mitte arvestada tulenevalt asjaolust, et eraldi sademeveeanalüüsatsiooni ei rajata.

Arutelu käigus ettepaneku tegijad korrigeerisid oma ettepaneku sõnastust ja selgitasid, et ajalooliselt oli vana drenaažitoru olemas. Ettepaneku tegijad jäid oma ettepaneku juurde.

8 Järveäärse virgestusmaa ettepanekud. Arutelu

Raivo Laidma tutvustas vallavalitsuse protokollitud seisukohta - osaliselt arvestada ettepanekuga. Planeeringuga nähakse ette hoonestusala mida arendatakse vastavalt võimalustele, kuid promenaadi rajamist selle planeeringuga ei lahendata.